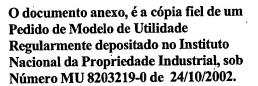


REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL Ministério do Desenvolvimento, da Indústria e Comércio Exterior Instituto Nacional da Propriedade Industrial Diretoria de Patentes

CÓPIA OFICIAL

PARA EFEITO DE REIVINDICAÇÃO DE PRIORIDADE



Rio de Janeiro, 01 de Outubro de 2003.

GLORIA REGINA COSTA
Chefe do NUCAD
Mat. 00449119

CERTIFIED COPY OF PRIORITY DOCUMENT

2601 6028 002099

Protocolo

Número (21)

DEPÓSITO Pedido de Patente ou de Certificado de Adição		MU8203219	depósito / / data de depósito)
Ao I	nstituto Nacional da Pi	ropriedade Industrial:	:
O rec	querente solicita a conce	ssão de uma patente na n	atureza e nas condições abaixo indicadas:
1.	Depositante (71):	2 .1	
1.1	Nome: AUGU >10	O CEIAR MAN	GABGINA NUNGI
1.2			C/CPF: 41356865500
1.4			?O KM S QD.C COSE 12
OND	. ENCONTRO PAS A	16UAS — LAURO DO	FREITAS -BA
1.5	Telefone: (7/		
2.	FAX: (7/) 3797997	() continua em folha anexa
Fecter			
3.	Título da Invenção,		
3. (-5)	Título da Invenção, ta fo RN+i - RASG	do Modelo de Utilidade	ou do Certificado de Adição (54): 06 Contato () continua em folha anexa
3.	Título da Invenção, ta fo RN+i - RASG	do Modelo de Utilidade	ou do Certificado de Adição (54): 06 Contato
3. (-5)	Título da Invenção, ta fo RN+i - RAS6 Pedido de Divisão do Prioridade Interna -	do Modelo de Utilidade O PARA CENTES o pedido nº. O depositante reivindica	ou do Certificado de Adição (54): 06
3. (-5.	Título da Invenção, to fo RN+i - RAS6 Pedido de Divisão do Prioridade Interna - Nº de depósito	do Modelo de Utilidade O PARA CENTES o pedido nº. O depositante reivindica	ou do Certificado de Adição (54): OB CONTATO () continua em folha anexa , de/
3.6.	Prioridade - o deposi	do Modelo de Utilidade O PARA CENTES O pedido nº. O depositante reivindica	ou do Certificado de Adição (54): OB CONTATO () continua em folha anexa , de/
3.6.	Título da Invenção, to fo RN+i - RAS6 Pedido de Divisão do Prioridade Interna - Nº de depósito	o pedido nº. O depositante reivindica tante reivindica a(s) segu	ou do Certificado de Adição (54): OB CONTATO () continua em folha anexa , de/
3.6.	Prioridade - o deposi	o pedido nº. O depositante reivindica tante reivindica a(s) segu	ou do Certificado de Adição (54): OB CONTATO () continua em folha anexa , de/
3.6.	Pedido de Divisão do Prioridade Interna - Nº de depósito Prioridade - o deposi ou organização de origem	o pedido nº. O depositante reivindica tante reivindica a(s) segu	ou do Certificado de Adição (54): OB CONTATO () continua em folha anexa , de // a seguinte prioridade: Data de Depósito // (66) inte(s) prioridade(s): Data do depósito

7.	Towns 4 or (2						
/. (Inventor (7). Assinale aqui se o(s) me	smo(s) r	eque	r(em) ຂໍ ກໍ່ຄືຄໍ່ ຢັ	ivuigācāo;	de seu(s) nor	ne(s
`	(art. 6° § 4° da LPI e item 1.	l do Ato N	lorma	tivo nº 127/97).			
7.1	Nome: AUGUSTO CEZ	AR /	Mp.	NG ABG I RA	Nove	ζ	
7.2	Qualificação: EMIRESAR	0,0		•			
7.3	Endereço: ESTRADA D ND. GNEONTRO DAS AGO.	o coco	?	Km 5	20.0	Cote 12	
<i>CO</i> 7.4	OD. GNEONTRO DAS ACOS CEP: 42700000 7	42 C	. DUI	CO DG FREI	145 - PM		
7.4	CEF. /2 / CT	.5 16	16101	1E (77) 3 F T (tinua em folha aı	nexa
8.	Declaração na forma do item	3.2 do A	\to l	Normativo nº 12		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
	•						
					() em anexo	ı
9. :	Declaração de divulgação an	terior nã	io pr	ejudicial (Perío	do de graça	a):	
(art. 1	12 da LPI e item 2 do Ato Norma		_	•		•	
	•				() em anexo	
10.	Procurador (74):) cm anexo	
10.1	Nome e CPF/CGC:						
10.2	Endereço:						
10.3	CEP: 1	0.4 Te	lefor	ne ()			
10.5				,			
11.	Documentos anexados (assina					s):	
(Deve	erá ser indicado o nº total de som	ente uma	das	vias de cada do	cumento)		
X 11.	1 Guia de recolhimento	01 fls	. 🙊	11.5 Relatório	descritivo	7 fls.	
11.	2 Procuração	fls		11.6 Reivindica	ıções	1 fls.	
11.	3 Documentos de prioridade	fls		11.7 Desenhos		05fls.	
1,,	-						
11.	4 Doc. de contrato de Trabalho	fls	. 1	11.8 Resumo		1 fls.	
		fls	. 🗷	11.8 Resumo	·n -	1 fls.	
11.	4 Doc. de contrato de Trabalho	fls	. 🗷	11.8 Resumo	~ -		

12. Declaro, sob penas da Lei, que todas as informações acima prestadas são completas e verdadeiras

EDLUMBOR 24/10/02

Local e Data

Assinatura e Carimbo

Formulário 1.01 - Depósito de Pedido de Patente ou de Certificado de Adição (folha 2/2)

Relatório descritivo de patente de modelo de utilidade de Estojo Anti-Rasgo para lentes de contato,

Dentre os cinco sentidos, aquele que a humanidade tem mais destacado e valorizado é o da visão.

o5 Ver é algo sublime. Já a possibilidade de não ver é algo lamentável e extremamente limitador ao ser humano.

Há muito tempo o homem vem procurando corrigir e adaptar suas condições para usufruir de uma visão perfeita, ou dotada de maiores recursos. Neste sentido instrumentos diversos têm sido

- Ao inventados, adaptados e aperfeiçoados, a exemplo de óculos, lunetas, microscópios, lentes, etc.
 - Sobre lentes de contato, as primeiras idéias remontam aos tempos da Renascença; Leonardo da Vinci (1452-1519) e René Descartes (1596-1650) a teriam concebido.
- Na realidade a primeira descrição definitiva de uma lente de contato foi publicada por volta de 1827 a 1845, pelo astrônomo inglês John Frederick William Herschell, que relata uma cápsula de vidro cheia de geléia funcionando como uma superfície refrativa posterior .
- 20 Em 1886 Xavier Galezowksi criou a primeira lente de contato terapêutica. Essa era um quadrado de gelatina mergulhado em uma solução de cloreto de mercúrio. O quadrado era mantido no lugar através de uma cobertura de goma aplicada a córnea e sua função era auxiliar a cura e reduzir infecções após a cirurgia de catarata.

O ano de 1888 presenciou progressos importantes em lentes de contato. Na França, Eugene Kalt desenvolveu a primeira lente de contato para ceratocone (patologia que altera a topografia original da córnea) na Academia de Medicina de Paris.

30 Um importante resumo da teoria de lentes de contato foi a tese de doutorado de August Müller para a Universidade de Kiel, Alemanha, em 1889. Müller descreveu seu conceito de uma lente corneana com a prescrição corretiva na sua superfície anterior e foi o primeiro a utilizar o termo lente corneana. Ele postulou que a lente iria aderir a superfície da córnea devido

a atração capilar do filme lacrimal, que ele descobriu possuir uma importante função metabólica e que é necessária a circulação adequada da lágrima para o uso bem sucedido da lente de contato .

os As dificuldades na fabricação de lentes de contato associadas a inabilidade do olho em adaptar-se ás lentes de vidro tornaram o progresso mais lento de meados de 1890 até cerca de 1912.

Várias melhorias notáveis no desenvolvimento de lentes de contato foram alcançadas na década de 30 por Joseph Dallos, da 10 Hungria. Dallos descobriu que as lentes que se movimentavam ao piscar eram melhor toleradas que as lentes mais apertadas. Ele leduziu que essa tolerância devia-se ao fato de as lentes frouxas permitirem uma maior circulação da lágrima.

Em 1938 Müller e Obrig utilizaram pela primeira vez o polimetilmetacrilato (PMMA) uma combinação de monômeros de metilmetacrilato e a lente córneana tornou-se viável porque o novo material era muito mais leve do que o vidro, fácil de ser trabalhado e inerte aos tecidos oculares.

Nos anos 50 a descoberta que as lentes poderiam ser fabricadas 20 a partir de hidroxietilmetacrilato polimerizado (HEMA) estabeleceu as bases para as lentes hidrofílicas de hoje e suas primeiras unidades tiveram pouca aceitação por serem frágeis e pesadas. Sua evolução deu-se após a invenção de uma máquina que produzia lentes de contato através do processo spin casting, e em 1966 a patente desse processo foi comprada pela Bausch & Lomb, que levou a um grande desenvolvimento nessa área .

Na década de 70 tentativas foram feitas para produzir lentes que combinassem "a habilidade do PMMA em corrigir astigmatismo a qualidade gás permeável das lentes .de 30 hidrofílicas. O resúltado foi a introdução em 1978 das lentes permeáveis (RGP)de butirato de rígidas gás acetato celulose(CAB). Esse material tinha boa permeabilidade aos gases, mas parou de ser utilizado devido falta de instabilidade de parâmetros e pela reprodutibilidade, 35 afinidade com depósitos lipídicos. Nos anos 80 o problema clínico foi resolvido com o desenvolvimento de outro material

derivado da copolimerização do PMMA e do siloxane (l'entes siliconadas) e com a adição do monômero de flúor às lentes siliconadas criando assim as lentes fluorcarbonadas, o que aumentou a permeabilidade ao oxigênio, possibilitando o uso prolongado das RGP lançadas em 1985.

Atualmente existem dois principais tipos de lentes de contato, as gelatinosas e as rígidas. As lentes de contato gelatinosas absorvem a água, são lentes flexíveis e plásticas, aderem à superfície da córnea. As lentes gelatinosas em suas 10 diversas apresentações, são capazes de corrigir astigmatismo (lentes tóricas), presbiopia (lentes bifocais) e nipermetropia. Podemos classificar as lentes gelatinosas em descartáveis de uso diário e de troca programada, convencionais, com duração média de um ano, que podem ser de 15 uso diário ou uso extendido, lentes coloridas, que podem ser de uso diário, extendido ou descartáveis e que além de mudar a cor dos olhos corrigem miopia e astigmatismo, lentes estéticas que servem para cobrir defeitos na íris ou pupila decorrente de doenças infecciosas ou traumas que deixam o olho branco ou 20 manchado, lentes bifocais e tóricas que podem ser de uso diário, extendido ou descartáveis.

lentes de contato rígidas são lentes rígidas absorvem a água. Nesta categoria, com a evolução dos polímeros descrito anteriormente) podemos incluir as lentes RGP, 25 rígidas gás-permeáveis, que são lentes permeáveis ao oxigênio, classificadas por maior ou menor permeabilidade ao oxigênio. Existem materiais de RGP atualmente que permitem ao olho com lente absorver 18% de oxigênio enquanto um olho sem lente absorve 21%. Contamos hoje também nesta categoria com os 30 materiais híbridos, que tem em sua composição química pequeno percentual do material com o qual são fabricadas as lentes gelatinosas, o que confere às lentes um maior conforto devido a uma hidratação superior aos outros materiais rígidos, mantendo as mesmas características. Podemos corrigir com as 35 lentes RGP todos os problemas visuais corrigidos pelas lentes gelatinosas, apenas diferenciam-se nas apresentações. Como nas

gelatinosas existem lentes de uso diário é uso excendido, excetuando as descartáveis, coloridas e estéticas que só são fabricadas em materiais gelatinosos.

Todos os tipos de lente de contato possuem pontos onde sujeira, os bactérias, químicos e secreções oculares produtos acumular-se. Estes depósitos começam a se formar no momento em que as lentes são colocadas nos olhos. E apesar de não ser possível enxergá-los, eles podem causar infecções oculares ou danos permanentes, portanto é importante para o conforto e 10 acuidade visual em longo prazo o cuidado correto das lentes de das lentes de contato depende contato. 0 bom uso rocedimentos regulares de limpeza, desinfecção, neutralização, ... remoção de proteínas e enxágüe. Existem no mercado laboratórios farmacêuticos multinacionais e nacionais produzindo soluções 16 específicas para cada uma dessas etapas de higienização.

A pesquisa de novas soluções mais eficazes na conservação avança paralelamente ao surgimento polímeros para lente de contato visando maior permeabilidade ao oxigênio, maior conforto ao usuário e maior resistência à 20 aderência de proteínas. As soluções de limpeza também são diferenciadas para lentes gelatinosas e gás-permeáveis. Para cada etapa da higienização existe um produto específico e já soluções multi-propósito que segundo contamos com fabricantes, se encarregam sozinhas de cumprir todas as etapas de limpeza.

Inserido neste contexto existe a figura do médico oftalmologista encarregado de indicar, contra-indicar, adaptar e acompanhar alguém que se interesse pelo uso de lentes de contato. Cabe a ele a prescrição da lente mais adequada a cada necessidade de correção visual bem como a indicação do melhoras sistema de higienização das lentes prescritas.

Para confirmar a relevância do tema lentes de contato na Oftalmologia, foi fundada pelo CBO (Conselho Brasileiro de Oftalmologia) a SOBLEC (Sociedade Brasileira de Lentes de Contato, Córnea e Refratometria) com a finalidade de estimular a adaptação de lentes de contato, preparar o oftalmologista

para exercer esta função com conhecimento e segurança e promover a atualização contínua dos seus membros nas áreas de lentes de contato, córnea e refração.

Os dois milhões de usuários brasileiros de lentes de contato os tem a seu dispor toda essa cadeia produtiva, de altíssima complexidade tecnológica e conhecimento agregado.

O tema é hoje uma subespecialidade da Oftalmologia, sendo cada vez maior o número de oftalmologistas que se dedicam exclusivamente à lentes de contato e córnea.

- No entanto, apesar de todo o progresso verificado nos últimos anos, tanto em materiais de confecção (polímeros), quanto em loluções de limpeza, as lentes de contato têm se deparado com um grave problema. Este diz respeito ao seu acondicionamento, ou ao chamado estojo da lente.
- Podemos descrevê-lo como um recipiente plástico com duas cavidades independentes com tampas rosqueáveis, interligadas pela base. Cada cavidade tem uma capacidade média de 6 ml. De aparência retocada de tempos em tempos ele se mantém conceitualmente o mesmo há décadas. O estojo é um acessório indispensável a todo usuário de lentes de contato, pois é em seu interior que se processam todas as etapas de higienização de suas lentes.
- Paradoxalmente, é nele também que milhares de usuários de lentes de contato tiveram/têm a infelicidade de um dia ter suas lentes rasgadas. Isso ocorre porque ao colocar suas lentes no fundo do estojo e em seqüência enchê-lo de solução, ou viceversa, a tendência natural é que a mesma flutue e a qualquer inclinação do estojo a lente monta na borda e sendo incolor flutuando em uma solução também incolor, no momento de rosquear 30 a tampa ao estojo, o usuário não percebe que a mesma encontrase montada na borda e continua rosqueando para fechar o estojo
- Não existem estatísticas oficiais sobre o assunto, mas com a 35 nossa experiência no ramo de distribuição de lentes de contato, podemos afirmar que não são poucos os casos relatados. Todos os

inutilizada e um usuário indignado com o prejuízo.

e assim o acidente está consumado. Tem-se portanto, uma lente

envolvidos neste ramo, sejam fabricantes, distribuidores, oftalmologistas, secretárias de oftalmologistas e usuários tem casos a relatar sobre lentes rasgadas em borda de estojo.

Características da Invenção

O presente invento vem solucionar o problema, pois da maneira que foi concebido é impossível que proporcione a reincidência de acidentes desta natureza.

O presente invento consiste em um estojo acondicionador para lentes de contato a prova de rasgo ou anti-rasgo.

- 10 Cada cavidade tem uma subdivisão interna, criando assim duas câmaras cilíndricas, uma interna e outra externa, interligadas por espaços vazados na câmara interna, que é mais alta que a externa, como se fossem dois anéis de diâmetros diferentes, um dentro do outro, e o anel de diâmetro menor fosse mais alto que
 - o de diâmetro maior.

 O usuário no ato de guardar ou limpar a sua lente, deverá colocá-la na câmara interna e preencher o estojo com a solução, não importando se o ato de despejar a solução se dará pela câmara interna ou externa, já que são interligadas e portanto o nível subirá por igual nas duas. O importante é que o transbordamento, se houver, se dará pela câmara externa por ser mais baixa que a interna e estando a lente confinada na câmara interna, que por ser mais alta nunca transbordará. Portanto, mesmo com o estojo cheio de solução e a lente flutuando, não há mais o risco da mesma montar na rosca, pois o
- em cima da divisão das câmaras nada acontecerá, pois na parte de dentro da tampa haverá um sulco que depois de rosqueada o 30 espaço existente entre as partes (câmara interna e tampa) será igual à espessura de uma lente de contato.

nível da solução na câmara interna será sempre mais baixo que o da externa. E mesmo que por descuido o usuário coloque a lente

O material de que é feito o dispositivo inclui plásticos tanto resistentes quanto inertes aos componentes do processo, no caso solução e lente. Destes, destacamos polietilenos e polipropileno, dentre os principais.

Acreditamos que o dispositivo assim explicado se apresenta como a mais eficaz alternativa para acomodação e guarda segura dos diversos tipos de lentes de contato comercializadas.

Reivindicações

1- Patente de modelo de utilidade de estojo anti rasgo para lente de contato, caracterizado por apresentar arranjo especial, com cavidades cilíndricas concêntricas, com áreas diferentes, mas concebidas para acomodar o mesmo volume de O5 solução de limpeza.

11

1:00

- 2- Patente de modelo de utilidade de estojo anti rasgo para Lente de contato, caracterizado por contemplar sistema de acomodamento de solução de limpeza a base de câmaras comunicantes.
- 3- Patente de modelo de utilidade de estojo anti rasgo para lente de contato, caracterizado por armazenar lentes de diferentes tipos e aplicações.
 - 4- Patente de modelo de utilidade de estojo anti rasgo para lente de contato, caracterizado por incluir em sua fabricação 15 materiais a base de polímeros sintéticos, a exemplo de polietilenos, polipropileno, dentre os principais.

Resumo

Patente de modelo de utilidade de estojo anti rasgo para lente de contato confeccionado em polímero especial a base de polietilenos e polipropileno, destinado ao perfeito e seguro envase e acomodação de lentes de contato de diversos tipos e aplicações. O dispositivo assim concebido revela-se perfeitamente seguro para a guarda de lentes de diversos tipos e aplicações, impedindo a ocorrência de rasgos ou quebras das desmas quando do ato de fechar.